hypothèses EXTRATERRESTRES

ISSN 0399 - 5216



-Objets Volants Non Identifiés-

FRANCE : 15 Frs.
Autres pays : 15 Frs

Dans ce numéro:

LES OVNI A LA CHAMBRE DES LORD (ANGLETERRE).

JANVIER 1980
No 13

hypothèses EXTRATERRESTRES

REDACTION ADMINISTRATION
Hypothèses EXTRATERRESTRES
Saint-Denis-Les-Rebais
77510 REBAIS - FRANCE -
Directeur de la Publication :
Gérard LEBAT. Tel 404 55 05.le soir.
Commission Paritaire : 51659.
Dépot Légal à Parution.
Imprimé Par PROVINS IMPRESSION 77 - PROVINS.

sommaire

VOTRE REVUE EST REALISEE GRACE AU CONCOURS DE:
Noël PAULIN et Patrick BOITTIAUX à la direction artistique, Sylvie à la correction, Romaine BARILLOT au secrétariat à la rédaction, Jean-James MIGNOT à l'audio-visuel, Gilles SMIENA à la rubrique littéraire, Pierre-Jean FROMENT et Michel PICCIN au service enquêtes, Benjamin LISAN aux relations avec les scientifiques, André BERGER aux questions informatiques, Alain PRIEUR à la section Radio-amateurs, Guy BERTAUX aux questions juridiques, Jean-Pierre DUHAMELLE à la diffusion, Alain MARTIN, Thierry DRONKA, Patrick COULET, Guy DILCHER et Serge RIOU nos représentants locaux.
ADMINISTRATION du GEOS : Gérard LEBAT président, Michel PICCIN secrétaire et Isabelle ANGOT, trésorière.

CONDITIONS D'ABONNEMENT.

Les abonnements ou leurs renouvellements sont à adresser au siège de la revue.
Tout lecteur s'abonnant en cours d'année recevra les numéros parus à partir du 1er Janvier.
Pour toute correspondance, veuillez rappeler votre numéro d'abonné figurant sur les enveloppes d'envoi de votre revue.
Pour tout changement d'adresse, joindre 3 frs en timbres.
Pour nous aider à mieux vous informer, à vous présenter une revue de qualité, faites nous connaître auprès de vos amis et collègues. ABONNEZ LES !

Abonnement normal 1 an : 50 Frs.
Abonnement de soutien 1 an : 70 Frs.
Abonnement étranger 1 an : 60 Frs.
Abonnement plus adhésion au GEOS : 100 Frs.

Les adhérents reçoivent une carte de membre numérotée et le bulletin de liaison : ENTRE-NOUS.

AVIS A NOS LECTEURS.

Nous sollicitons la collaboration de tous nos lecteurs pour la rédaction de LES EXTRATERRESTRES. Ses pages sont ouvertes aux enquêteurs, techniciens, scientifiques et universitaires, qui par leur envoi d'articles sérieux sur le phénomène OVNI feront progresser l'ufologie. Les documents doivent parvenir au siège de la revue soit : REVUE LES EXTRATERRESTRES - Rédaction - SAINT-DENIS- LES REBAIS 77510 REBAIS - France - et ne sont pas retournés. Leur envoi implique leur libre publication et la rédaction décline toute responsabilité quant à leur contenu. Toute reproduction, même partielle, est autorisée sous condition expresse d'indiquer clairement : LA SOURCE, L'AUTEUR ET L'ADRESSE COMPLETE DE LA REVUE. Nous sommes par avance reconnaissants pour les coupures de presse que nos lecteurs auront l'obligeance de nous envoyer. Elles devront porter sur le phénomène OVNI. Pour toute réponse à vos courriers, veuillez nous joindre un timbre pour la réponse.

Notre revue a choisie de présenter quelques publicités. Elles ne sauraient en aucun cas engager notre orientation. Elles sont simplement nécessaires dans l'immédiat.

LES ANCIENS NUMEROS DE NOTRE REVUE SONT DISPONIBLES. VOUS POUVEZ NOUS LES COMMANDER.

ANNEE 1977 soit 4 numéros : 60 FRS.
ANNEE 1978 soit 4 numéros : 60 FRS.
ANNEE 1979 soit 4 numéros : 60 FRS.

Adressez vos commandes à la revue.

conférences et réunions du GEOS

Notre groupement organise des conférences sur la région Parisienne. Pour en connaître les dates et lieux, nous téléphoner au préalable. Nous organisons également au Centre Culturel du 10ème, 31 rue de Chateau-Landon - Paris, des réunions d'information. Les prochaines auront lieu à 15 h le : 5 Janvier - 1er Mars - 26 Avril - 31 Mai.

CHERCHEURS ET GROUPEMENTS

Nous élargissons notre rubrique aux chercheurs privés qui souhaitent obtenir, par l'intermédiaire de notre revue, des éléments complémentaires à leurs travaux. Ils pourront librement faire appel, grâce à cette rubrique, à tous nos lecteurs.

Nous poursuivons également la publication de la liste des groupements Français qui nous sont signalés. Nous y inclurons également les associations ou revues étrangères portant sur l'étude du phénomène OVNI.
Dès maintenant écrivez-nous.
Ces annonces sont gratuites.

Si vous vous intéressez au problème des " contactés ", deux chercheurs Français seraient heureux d'échanger avec vous des informations. Voici leurs adresses :

Patrick GEOFFROY
ADRUP
11, le breuil, ORGEUX
21 490 RUFFEY LES ECHIREY.

Jean-Pierre TROADEC
GREPO
45, rue du bon Pasteur
69001 LYON

Un nouveau groupement :
Section Locale Ufologie de Buis-Les- Baronnies.
S.L.U.B.
Mme Charlotte FIEVEE
Le Pont Neuf
26170 BUIS LES BARONNIES

J'étais autrefois passionné par le phénomène OVNI. J'ai réuni à cette époque une documentation. Je compte aujourd'hui me séparer de celle-ci. Si cela peut vous intéresser veuillez me contacter :
Didier QUELLA
2/592 Allée de Villenon
86000 POITIERS

Cercle Lyonnais LDLN.
Souhaite enquêter sur le Rhône et l'Ain.
11 Bis Rue Charles Richard
69003 LYON.

Michel FIGUET nous fait part de la parution de son ouvrage :
OVNI LE DOSSIER COMPLET DES RENCONTRES RAPPROCHEES
Un excellent ouvrage que nous pouvons conseiller.

GNEOVNI
Groupement Nordique d'études des OVNI.
40, avenue du 18 juin
59790 RONCHIN



ÉDITORIAL

HYPOTHESES EXTRATERRESTRES votre nouvelle revue ?Non, simplement le journal que vous aviez l'habitude de recevoir chaque trimestre, avec le même contenu, la même présentation et le même sérieux. Pourquoi ce complément à notre ancien titre ? Tout simplement pour tenter d'améliorer notre publication, afin que vis à vis du public, des scientifiques, elle soit plus accueillante et moins orientée. D'autre part, l'hypothèse extraterrestre est l'une des solutions admises actuellement, pour expliquer l'origine du phénomène OVNI.

Nous entrons également dans notre 4 ème année de publication, non sans problèmes, car nous avons eu à déplorer une série de démissions au cours du dernier trimestre. Les activités très prenantes du GEOS sont à l'origine de ces défections. Nous devons admettre que nous n'étions pas assez pour assurer l'animation du GEOS au rythme que nous tenions depuis 3 ans. En effet, exception les mois d'été, nous avions pratiquement chaque week-end une réunion, une conférence, un affichage, un congrès à l'extérieur, une émission radio ou TV etc.... Nous déplorions depuis de nombreux mois, le peu de membres actifs. Il est facile alors de comprendre pourquoi certains " craquent ".

Nous avons toutefois décidé, avec la petite équipe restante, de poursuivre la publication de votre revue en 1980. Mais il est évident, qu'elle devra s'élargir. Nous faisons remarquer que l'équilibre financier de votre revue, s'assurait à 70 pour cent par les abonnements. Le solde devant être trouvé grâce à des activités complémentaires telles les conférences, la publicité etc....

Il ressort de cette brève analyse que 1980 devra être consacrée à la reconstitution d'une équipe active, et à l'augmentation du nombre de nos abonnés. Il va de soi que cela ne pourra pas être fait sans votre concours, sur lequel nous comptons vivement.

En 1980, faites de nouveaux abonnés auprès de vos amis, vos parents etc.....
En 1980, venez nous rejoindre si vous habitez la région parisienne, si vous avez un moyen de déplacement et si le problème OVNI vous passionne vraiment.

Par avance le GEOS et HYPOTHESES EXTRATERRESTRES vous remercient de l'aide que vous pourrez leurs apporter.

DES ACIDES AMINES DANS UNE METEORITE.

Une très grosse météorite pierreuse est tombée à Jilin, en Chine, près de la frontière Coréenne, le 8 mars 1979. Les analyses physico-chimiques de cette météorite déjà effectuées par les minéralogistes chinois y relèvent la présence d'acides aminés, comme la célèbre météorite de Murchinson, tombée en Australie en 1969.

Un élément de plus à verser au dossier de la vie extraterrestre.

(Espace et Civilisation, Mai 1979).

NUIT D'OBSERVATION DU GEOS.

Nous avons le plaisir de vous faire savoir que la nuit d'observation 1980, organisée par le GEOS se déroulera le samedi 14 juin à partir de 22 h. Les groupements confrères, les membres et lecteurs de notre revue sont cordialement invités à participer à cette soirée.

AUTOMOBILISTE POURSUIVIE PAR UN OVNI.

Une employée de l'éducation nationale d'Argilly qui circulait dimanche soir au volant de sa voiture entre Quincey et Antilly sur le CD 25 affirme avoir été suivie vers 22 h 30 et pendant plusieurs minutes par une boule rouge lumineuse émettant une très forte chaleur.
Voulant échapper au phénomène qui la poursuivait, la jeune femme alla frapper à la porte d'un couple de paysan. La boule avait disparu au moment où elle allait expliquer sa mésaventure.
Pour se consoler, le témoin apprit par la suite que d'autres personnesavaient observé ce phénomène. (D'après le Républicain Lorrain du 3 - 6 - 79)

INCIDENT AU COURS DU RALLYE

Les mois d'août, septembre et octobre 1978, se sont caractérisés par une recrudescence inusitée de " l'activité OVNI " sur tout le territoire Argentin. Au mois d'août, la zone occidentale (pré-cordillère) était la plus touchée. Il y eut des manifestations dans les provinces de San Juan, Mendoza ainsi qu'au Chili, à la même latitude géographique.

Durant la dernière semaine d'août et la première quinzaine de septembre, l'épicentre des observations était localisé dans la province de Buenos-Aires (Pedro Luro, Medanos, Bahia-Blanca, Coronel Dorrego et Necochea.)

Finalement, à partir du 20 septembre se produisit une importante série d'observations dans la province de Tucuman et dans la région de Rosario, Melincué, Casilda (province de Santa fé).

Durant toute cette période août-octobre, on enregistra plus d'une centaine d'observations dont la plupart après analyses pouvait être assimilées à des phénomènes naturels ou à des erreurs d'identification.

Cependant, il reste un pourcentage important de cas non expliqués qui mériteraient une attention particulière.

L'affaire Acevedo et Moya est sans doute la plus importante, non seulement à cause de la large diffusion dans la presse dont elle fut l'objet, mais aussi et surtout pour ses caractéristiques peu communes.

L'INCIDENT.

Le 17 août 1978, Carlos Acevedos et Hugo Prambs partent de Buenos Aires à bord d'une Citroen GS 1220 pour la première étape du rallye d'Amérique du sud, organisé par l'automobile club argentin et la banque régionale d'inter-change.

L'épreuve à laquelle ils participent est véritablement très dure pour les hommes et les machines, un véritable marathon d'un peu plus d'un mois durant lequel ils doivent passer par Caracas (Vénézuela) et revenir ensuite le long de la côte Pacifique sud.

L'équipe de la Citroën numéro 102 doit affronter d'innombrables problèmes, particulièrement dans les dernières étapes, celles qui déterminent qui abandonne et qui continue. Cependant, grâce à la volonté de Acevedo et l'aide d'autres concurrents, ils peuvent continuer la course.

Le 16 septembre, dans la ville de Bariloche, Hugo Prambs abandonne pour raisons personnelles, il est aussitôt remplacé par Miguel Angel Moya.

A l'aube du 23 septembre, Acevedo et Moya parcourent les derniers 1000 Kms du rallye. A 2 h du matin, ils s'arrêtent dans la station ACA de Viedma (province du Rio Negro) pour y faire le plein du réservoir standard de 50 l et de l'auxiliaire de 40 l. Ils boivent du café et parlent quelques minutes avec d'autres concurrents.

A 2 h 30, la voiture est de nouveau en route pour rejoindre Bahia-Blanca, ils traversent le Rio-Negro et la ville de Carmen de Patagones.

Vers 3 h, ils se trouvent à la hauteur des salines de Pedra, à une trentaine de Kms au nord de la ville de Carmen de Patagones. Carlos Acevedos est au volant. Soudain, une brillante lumière se reflète dans le rétroviseur. C'est un point dans le lointain, mais sa taille augmente à vue d'oeil. A ce moment précis Acevedos et Moya roulent à la vitesse de 100 Km/h. La lumière semble accélérer rapidement, Acevedos pense aussitôt aux phares d'une des voitures de grosse cylindrée (CX 2400 ou Mercedès) engagées, aussi il ralentit et se range sur la droite pour faciliter le passage du supposé concurrent. La lumière remplit le rétroviseur et continue d'approcher à grande vitesse. L'habitacle de la GS est envahi par la lumière..

ACEVEDO :
" la lumière innondait tout l'habitacle et je ne pouvais plus rien voir au delà du capot de la voiture. C'était une lumière très dense et très brillante de couleur jaune avec des nuances violettes. Je ne contrôlais plus la voiture, je regardais par la vitre de la portière, nous étions à deux mètres au-dessus du sol ! J'ai immédiatement pensé que nous venions de passer sur un dos d'ane et je me préparais à la réception ".

Mais la GS, loin de retomber, parait s'élever davantage.

ACEVEDO :
" il se passa quelques secondes, 5 ou 10, je ne sais pas et je pensais que nous étions dans une situation absolument anormale. J'essayais de regarder à nouveau par la vitre, mais la seule chose de visible c'était cette lumière. Je me souviens avoir crié : que se passe t'il ? Miguel ne me répondait pas, quand je regardais à ma droite, il n'était plus là,ou du moins je ne pouvais pas le voir, en réalité, je ne distinguais même pas le tableau de bord, seulement cette lumière aussi dense qu'un liquide....".

MOYA :
" Dans un premier temps, j'ai moi aussi pensé à un dos d'âne, mais quand j'ai senti que la voiture ne retombait pas, j'ai eu encore plus peur, car réellement c'était une chose que je ne pouvais pas comprendre. Je regardais Carlos, et je le vis rigide, les bras tendus crispés sur le volant, le regard fixe. Je crois que mon premier mouvement a été d'essayer de sortir de là, mais je ne pouvais pas ouvrir la portière, elle était comme soudée. La température s'élevait rapidement, mais cela était peut être dû à la peur. Très vite, la lumière enveloppa tout et on y voyait plus rien, je crois même que je ne pouvais pas apercevoir mes mains ".

Les témoins perdent à ce moment la notion du temps.........

ACEVEDO :
" Je pense qu'il s'est passé une minute ou deux, je ne sais pas exactement, puis j'ai senti une secousse et j'ai tout de suite compris que nous étions à nouveau sur la route. A ce même instant la lumière jaune paru devenir moins intense, je pouvais discerner de nouveau le tableau de bord, puis le capot de la voiture, et ensuite en regardant à l'extérieur, j'ai vu que nous étions à l'arrêt sur le côté gauche de la route. La lumière quittant la voiture s'éloignait vers l'ouest; vu de loin elle se présentait comme un cône tronqué, entièrement constitué de cette lumière jaune. Cela avait peut-être 4 ou 5 m de base pour 6

ou 7 m de hauteur et 2 ou 3 m au sommet. La base illuminait le terrain en vérité on ne voyait pas ce qui produisait cette lumière et vu sa densité on ne distinguait rien à travers. Une seconde après, comment dire ? ... elle se releva comme un rideau, comme un store qui s'enroule sur lui-même et elle disparut. la seule chose que je pouvais voir à ce moment là c'était une forme ovale jaune-blanche qui s'éloignait vers l'ouest ".

De son côté, Moya a du mal à se remettre de ses émotions.

Moya et Acevedo devant la GS 1220 qui participa au rallye.

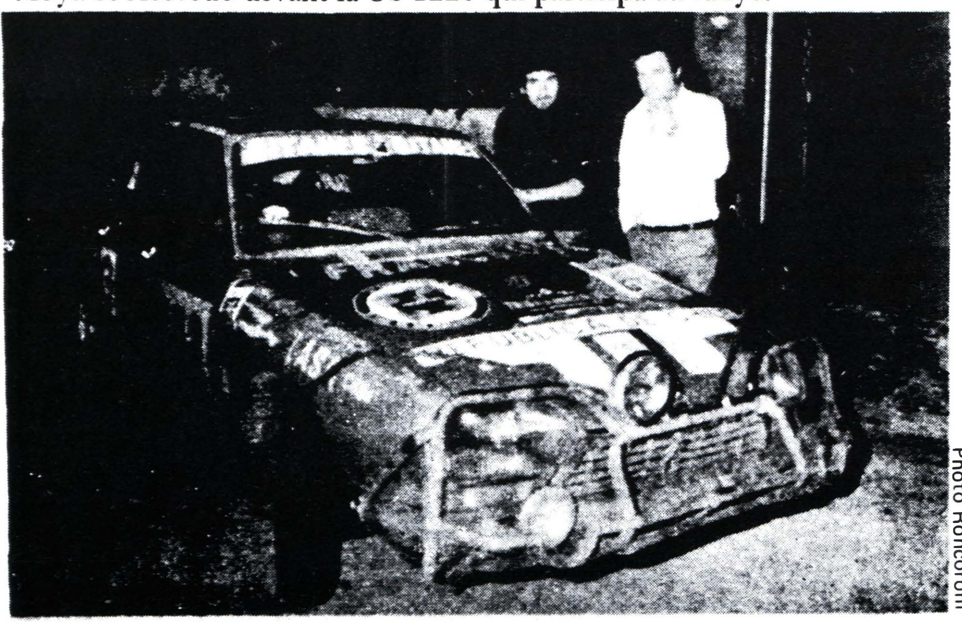


Photo Roncoroni

MOYA :

" Nous étions seuls sur la route et nous nous regardions sans rien dire, j'étais oppressé et mes mains tremblaient. "

Ils restèrent là dans le silence encore quelques secondes sans bouger. Acevedo se décide tout de même à descendre du véhicule pour, selon son expression " voir si tout est à sa place ". A peine une minute après, il reprend le volant et repart. Après 15 mn environ la Citroën numéro 102 arrive à Pedro Luro, localité située dans la province de Buenos Aires à 123 Kms au nord de Carmen de Patagones. Ils s'arrêtent dans une station service de façon à contrôler la voiture. Ils constatent deux choses anormales : le compteur kilométrique atteste qu'entre Viedma et Pedro Luro, la distance parcourue est de 52 kms, alors que la distance réelle représente 127 kms. D'autre part, ils sont entrés dans Pedro Luro à 5 h 10 ayant quitté la zone urbaine de Carmen de Patagones à 2 h 50 approximativement. Comme ils ont toujours roulé à une vitesse moyenne de 100 km/h, 1 h 15 mn leur auraient suffit pour couvrir la distance, cependant ils ont mis 2 h 20. Les témoins constatent une troisième chose inexplicable : décidant de refaire le plein du réservoir principal, ils s'aperçoivent que l'auxiliaire est complètement à sec. Absolument déconcertés, Acevedo et Moya, d'un commun accord, décident d'aller raconter tout cela à la police.

Au poste de Pedro Luro, ils sont entendu par l'inspecteur principal Osimi à qui ils demandent qu'on les accompagne jusqu'à Bahia-Blanca. Devant leur trouble l'inspecteur ordonne au policier Jesus Garcia d'aller avec eux jusqu'à cette ville, vers laquelle ils partent quelques minutes après. Ils y arrivent vers 8 h 30 sans problème.

LES TEMOINS.

Carlos ACEVEDO: 38 ans, né en Argentine de père Chilien, résident à Santiago au Chili depuis 1960. Il possède deux magasins de chaussures dans un quartier chic. Marié, trois enfants, revenus élevés. (la participation au Rallye coute 20 000 dollars !).

Miguel Angel MOYA : 20 ans, Chilien, né à Santiago, mécanicien de métier, caractère timide, visiblement très affecté par les évènements .

Les deux témoins firent respectivement un récit cohérent et ne se contredirent pas une seule fois, répondant à toutes les questions sans embarras. A priori, il n'y a aucune raison de douter de leur bonne foi. L'inspecteur Osimi déclara que lorsque Acevedo et Moya sont venus lui raconter leur aventure, ils étaient en possession de toute leurs facultés mentales mais très nerveux. L'inspecteur constata de lui même l'absence de fissure ou de fuite sur le réservoir auxiliaire et ne s'expliqua pas la disparition de 40 l de carburant. Jesus Garcia déclara qu'il avait remarqué la grande nervosité des témoins qui n'arrêtèrent pas de parler durant le trajet Pedro Luro-Bahia-Blanca, et qu'Acevedo sursauta quand un véhicule en plein phares croisa la Citroën. Hector For-

---

IMPORTANT

Pour que notre revue soit en mesure de consolider son équipe active, nous recherchons :
Des traducteurs :
Anglais, Italien, Russe, Espagnol.
Des personnes susceptibles de nous aider dans :
Notre service de conférence.
et également des auteurs d'articles !
Si vous pouvez nous aider, écrivez dès maintenant au siège du GEOS à 77510 REBAIS, Tel 4045505, le soir uniquement.

chessatto, le pompiste, fut le premier à les approcher après l'incident, lui aussi les a trouvé très nerveux et particulièrement Moya. Il les entendait discuter de kilométrage et de'essence disparue. Selon son opinion, les témoins sont sincères, l'état d'angoisse et de déconcertation dans lequel ils se trouvaient serait difficile à simuler. D'autre part, Forchessatto assure qu'entre 4 h 30 et 4 h 45, des habitants de la localité de Acasubi observèrent le rapide passage d'une étrange lumière jaune en direction de l'ouest. (affirmation non contrôlée).

COMMENTAIRES.

Dans ce cas comme dans tant d'autres cas d'observation d'OVNI, nous devons baser toute notre action sur le seul récit des témoins. Il n'existe pas d'éléments comme des traces ou autres évidences physiques pour appuyer les témoignages. La crédibilité de ce récit dépend donc uniquement de la sincérité apparente de Acevedo et Moya. Selon l'opinion de tous ceux qui les ont approchés (journalistes, policiers, enquêteurs) ils méritent une confiance absolue.

Les témoins se sont prêtés à tous les interrogatoires sans réticence objection ou condition. Leurs déclarations sont cohérentes et ordonnées sans contradictions.

LE PROBLEME TEMPOREL.

Acevedo et Moya traversent la zone urbaine de Carmen de Patagones à 2 h 50 environ. Un quart d'heure plus tard après avoir parcouru 25 ou 30 Kms ils aperçoivent la lumière pour la première fois. Les évènements relatés précédement se sont donc déroulés entre 3 h et 3 h 05,

A 5 h 10, ils arrivent à Pedro Luro (confirmé par Monsieur Forchessatto). Ils ont donc couvert le trajet en 2 h 20 mn environ. En supposant qu'il ne leur soit rien arrivé, à la vitesse moyenne de 100 Km à l'heure, ils auraient du mettre 1 h 15, au maximum 1 h 20.

Depuis Carmen de Patagone jusqu'au moment où se manifesta le phénomène il se passa 15 mn. Depuis le moment où ils reprirent la route jusqu'à Pedro Luro, 15 autres minutes, au total, une demi - heure. Il reste 110 mn pour lesquelles ils n'ont aucun souvenir. Selon eux, la manifestation du phénomène n'a duré qu'une ou deux minutes, ils pensent avoir perdu la notion du temps lorsque la lumière les enveloppait et ne sont pas capable de dire ce qui s'est passé dans la voiture. La lumière jaune violacée était la seule chose visible.

Aucun des autres concurrents n'a aperçu la GS à l'arrêt sur le côté de la route (chose exceptionnelle en temps ordinaires quand on connait l'esprit de camaraderie et d'entraide qui existe entre les participants de ce genre de rallye) et aucun véhicule n'a croisé ou dépassé cette voiture entre Carmen de Patagone et Pedro Luro. Apparemment la perte de temps ou de mémoire doit son origine au phénomène lumineux, reste à expliquer le pourquoi et le comment de ce laps de temps perdu, ce qu'il est advenu des témoins et de la voiture durant ce même temps ainsi que l'origine du phénomène. Cela nous obligerait à recourir à des suppositions et hypothèses dignes de la science fiction, ce qui n'est pas notre but. Parallèlement à la question de temps, il faut parler aussi du kilomètrage enregistré par le compteur d'origine. Il manque 71 kms, (confirmé par Monsieur Forchessatto). A ce sujet, on peut écarter une défaillance mécanique par ce que les instruments de précisions supplémentaires utilisés généralement dans ce genre d'épreuves ont aussi enregistré la différence de kilomètrage, ce qui tend à prouver que Acevedo et Moya n'ont pas parcouru ces 71 kms par des moyens normaux.

EFFETS SUR LE VEHICULE ET LES TEMOINS.

En apparence la Citroën n'a subit aucun dommage à la suite de cet incident. La peinture est intact, la carrosserie ne semble pas avoir été exposée à un champ magnétique (déviation de la boussole très peu significative) On n'a pas détecté non plus de radio activité et l'équipement électrique est intact. Les témoins ne peuvent assurer si le moteur s'est arrêté ou non au moment de l'incident. Acevedo pense que pour ranger sa voiture sur le côté il a dû remettre le moteur en marche.

Les témoins eurent très peur au moment de l'observation et restent encore impressionnés par ce qui leur est arrivé. Moya déclara avoir senti une chaleur suffocante lorsque la lumière eut envahi l'intérieur de la voiture, une forte pression sur le thorax et un tremblement incontrôlable des mains (l'oppression et le tremblement ne disparurent qu'au bout de 24 h).

Pour sa part Acevedo sentit ses jambes s'alourd r et des picotements dans le dos. Les deux témoins assurent que les nuits suivantes, ils trouvèrent difficilement le sommeil et qu'ils se réveillèrent plusieurs fois en sursaut.

Malgrè l'absence de trace physique, nous pouvons considérer que l'indice de crédibilité est élevé. Du fait de la présence de la composante temporelle, l'indice d'étrangeté est lui aussi d'un niveau élevé. Il est peu probable qu'à l'heure actuelle l'enquête soit close. A notre avis, il serait souhaitable de soumettre les témoins à un interrogatoire sous hypnose. Les résultats de l'utilisation de ce procédé d'investigation, dans les cas à composante temporelle ou de perte de mémoire ont été surprenants. Celui qui tentera l'expérience avec Acevedo et Moya ne sera pas déçu.

GUILLERMO C. RONCORONI.

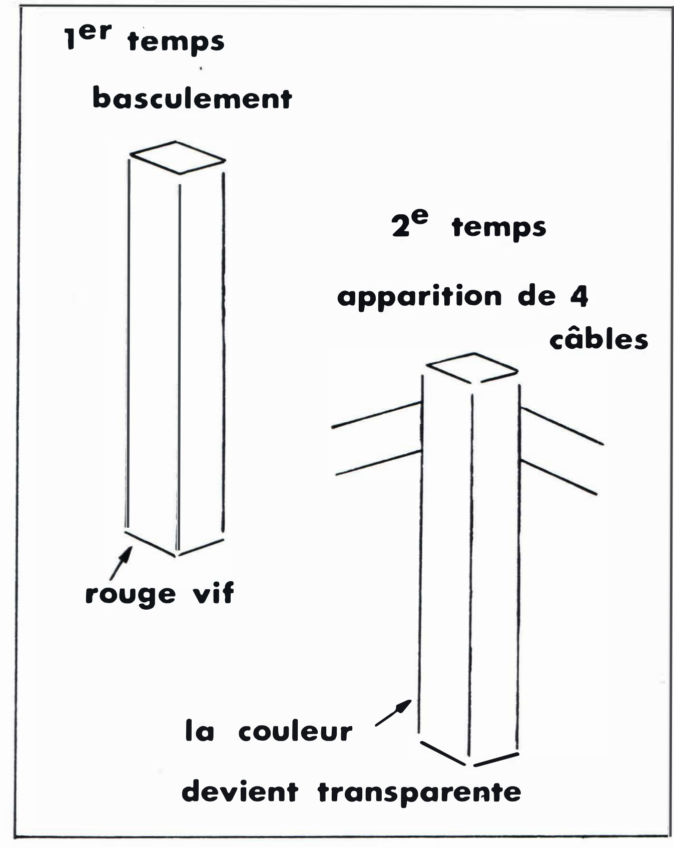
TRADUIT PAR MICHEL PICCIN



AIGUILLON SUR MER (Vendée).

Tout a commencé le dimanche 15 juillet 1979 sur le terrain de camping des Dunes, pointe de l'Aiguillon. Animateur du camp, j'y avais ma tente. Il était 22 h lorsque nous regardions un spectacle de cirque en plein air. C'est alors que je vis dans le ciel un bâton jaune lumineux qui traverse le ciel en 3 secondes. Plusieurs personnes du camp furent témoin de ce phénomène.
Il est évident, que le soir du 15 juillet, de nombreux feux d'artifices sont tirés. Bien qu'il ne semble pas possible d'assimiler cette observation à l'un d'eux, il faut être prudent, et ne pas tirer de conclusions hatives.

Le dimanche suivant, 22 juillet à 3 h 30 du matin un autre témoin, Madame Suzanne CAILLEAUD a pu observer dans le ciel un second phénomène. Voici son récit :
Je me suis levé à 3 h 30 cette nuit là, car étant malade. C'est à ce moment que j'aperçois par la fenêtre de la caravane, de l'autre côté de la route, derrière les arbres, un objet lumineux similaire à une étoile filante (bien que beaucoup plus gros). Je me suis tout d'abord dit qu'il ne pouvait s'agir que de ce phénomène tout à fait naturel. Puis cette étoile s'est arrêtée. Je devais donc changer d'explication : cela ne pouvait plus être une étoile ! Une queue lumineuse s'est formée derrière cet objet, qui se courba légérement. Ensuite l'objet se transforma en un rectangle rouge incandescent. Dans une phase suivante le rectangle devint transparent et quatre appendices apparurent (deux de chaque côtés). Après quelques minutes tout a disparu.
L'observation a duré 5 minutes environ.





Reconstitution de l'observation. (dessin P. Boittiaux)

Cas rapporté par Patrick COULET.

COMMUNIQUEZ NOUS VOS OBSERVATIONS.

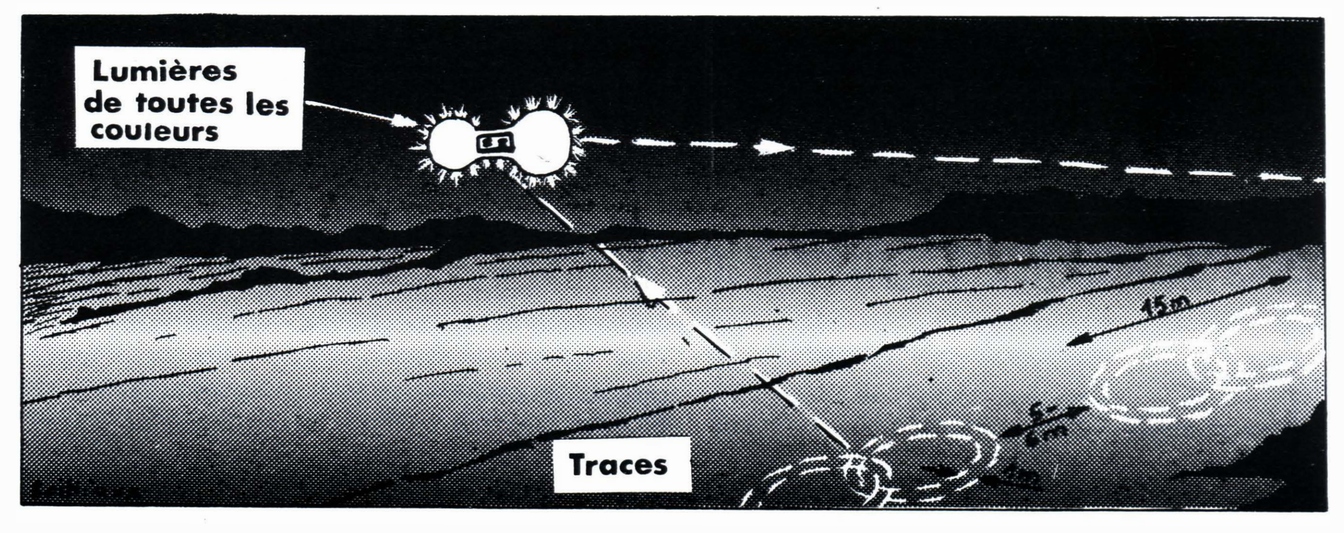
HESTROFF-HOBLING (57) 24 OCTOBRE 76

Ce 24 octobre 1976 vers 22 h 30, Monsieur Luccarelli regagnait en voiture son domicile situé à Hobling, en compagnie de sa petite fille. Alors qu'il se trouvait sur la petite route qui relie les villages d'HESTROFF et HOBLING, avant de descendre dans un petit vallon, le témoin remarquait que, sur la colline en face de lui, brillaient deux lumières dans les prés. Aussitôt il pensait à un véhicule à l'arrêt. (Il est à noter que Monsieur Lucarelli était passé par cette route 20 minutes auparavant dans le sens inverse et qu'il n'avait rien remarqué d'anormal.) Sans accorder plus d'attention, il poursuivait sa route. Puis un peu plus tard, alors qu'il se rapprochait du lieu où devait se trouver les lumières, il avait la surprise de constater qu'il n'y avait pas de voiture, mais plutôt un drôle d'engin, en l'air à une centaine de mètres sur sa gauche. L'objet devait être à environ 100 mètres du sol et avait à peu près 15 mètres de long (comparaison avec un buisson sous l'objet). L'engin avait la forme de deux boules reliées par une structure rectangulaire; tout autour brillaient de nombreuses lumières de toutes les couleurs. L'objet se mettait à suivre la voiture du témoin, parallèlement à la route, sur la gauche du conducteur. Ce dernier remarquait au centre de l'objet une fenêtre de grande dimension, éclairée de l'intérieur par une lumière blanchâtre très atténuée. Il pouvait voir à l'intérieur deux silhouettes dont une semblait assise dans une sorte de fauteuil et regardait dans le sens de déplacement de l'appareil, (La petite fille affirma que ce " Monsieur " tenait une sorte de bâton avec au bout une boule bleue), et l'autre occupant se dirigeait vers ce qui semblait être le rebord de la fenêtre (là aussi la petite fille remarqua un détail que son père, sans doute préoccupé par la conduite de son véhicule, ne pouvait voir; " le Monsieur avait une longue barbe et des cheveux de la même couleur que les cheveux de son père "; c'est à dire brun foncé). Par le déplacement de la silhouette vers le bord de la fenêtre, le témoin estima une profondeur de l'habitacle de l'ordre de 7 mètres. Comme l'objet suivait toujours la voiture, l'automobiliste accélérait en conseillant à son enfant de bien se tenir. La voiture devait parcourir 500 mètres jusqu'à un petit bois. A cet endroit la route descend jusqu'à la sortie du bois pour arriver dans une petite dépression de terrain. L'appareil, un moment masqué par les arbres, devait réapparaître mais plus près et de plus, il commençait à s'incliner vers l'avant tout en perdant de l'altitude pour couper la route à la voiture. L'objet ne se trouvait plus qu'à environ 40-50 mètres devant le témoin et à environ 8 à 10 mètres du sol, au-dessus d'une petite cabane au bord de la route. Monsieur Lucarelli, dont les nerfs en avaient pris un bon coup, pris vraiment peur et fit des appels de phares; l'objet prit aussitôt de la hauteur et précéda le véhicule jusqu'au village tout proche (100 mètres), lorsque Monsieur Lucarelli aborda l'entrée du village, il prit très rapidement une route sur la droite, qui conduisait chez lui à 200 mètres du carrefour. L'objet surpris par la manoeuvre de l'automobiliste, continua sa route en ligne droite sur une distance de 150 mètres au plus et revint immédiatement vers la voiture au moment

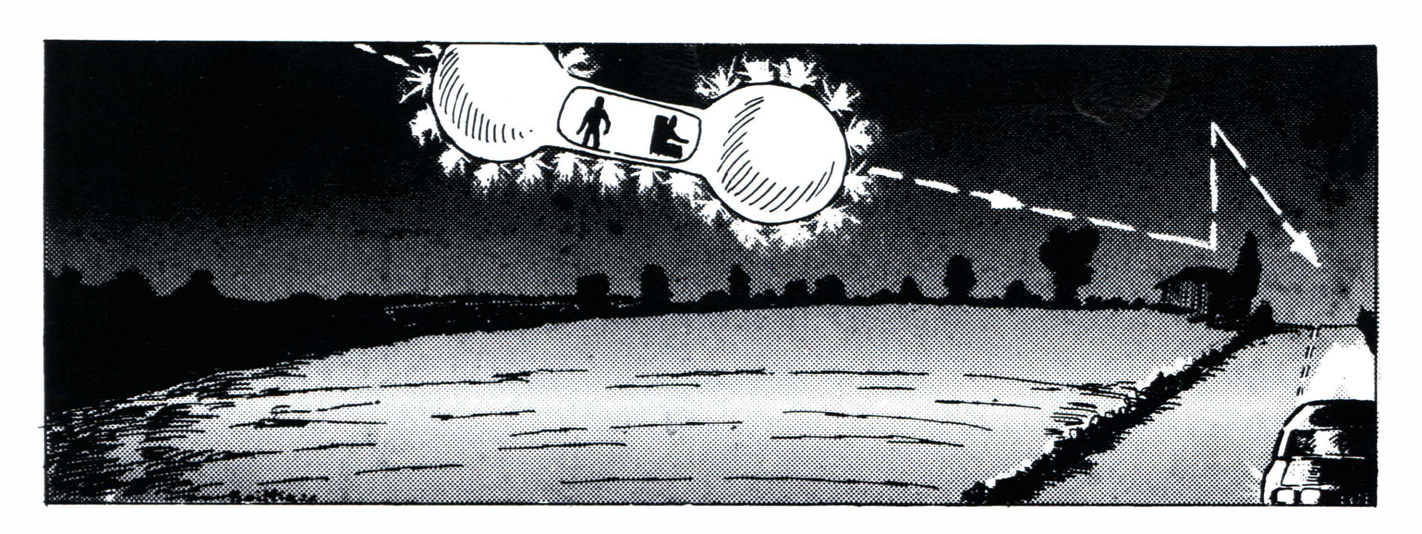


Monsieur Lucarelli.

où cette dernière atteignait la maison. L'objet s'immobilisa au-dessus du garage. La femme du témoin sortit pour ouvrir la porte et Monsieur Lucarelli lui montra l'objet. Madame Lucarelli alla chercher des jumelles et lorsque le témoin voulu observer l'étran-



ge appareil de plus près, toutes les lumières s'éteignirent et l'objet jusqu'alors silencieux, fit entendre un bruit sourd et caractéristique.
Monsieur Lucarelli affirma qu'il n'avait jamais entendre ce bruit sourd et qu'à l'avenir il lui sera facile de le reconnaître. Un gros phare blanc qui n'éclairait pas, s'alluma au centre sous la fenêtre, et l'objet s'éloigna lentement en direction du village de TROMBORN.
Le lendemain, Monsieur Lucarelli partit faire un tour vers le pré où l'objet devait s'être posé. Des traces marquaient nettement le sol.
Ces traces au nombre de trois, avaient la forme d'un huit constitué par deux double-cercles. Chaque marque avait une longueur de 15 mètres, le tracé était réalisé par l'absence d'herbes sur une largeur de deux ou trois centimètres et en forme de cercle.
Cinq mois plus tard (mars 1977) une partie des traces était encore visible.
La gendarmerie de Bouzonville procéda à une enquête. Aucune anomalie d'ordre électrique ne fut constaté sur le véhicule au cours de l'observation.
Dans le village aucune lumières ne s'éteignit.



Les lieux de l'atterrissage. (Photo Michel TURCO)



NOTES COMPLEMENTAIRES DE L'ENQUETEUR

A nos questions, Michel TURCO, enquêteur pour le CFRU, a répondu :
La presse locale a-t-elle parlé de cette affaire ?
" Oui, le Républicain-Lorrain du 27 octobre 1976 a évoqué cette affaire. Il a également cité le cas suivant : le lundi, à Chemery-les-Deux (village voisin d'Hobling), Mme Marcel BIVER regardait la télévision lorsque vers 20 h elle entendi contre ses volets un bruit sec. Elle aperçut alors une boule jaune foncé, de la grosseur d'une lampe de poche. Environ 5 minutes après, elle entendit le même bruit contre les volets et le même phénomène, mais plus prononcé en volume fut visible. Ses deux fils, Bernard 15 ans et Didier 8 ans, ont été également les témoins de cette étrange scène survenue 24 h après l'observation faite par Monsieur Lucarelli ".
Que pense la gendarmerie de ce cas ?
La gendarmerie a bien procédé à l'établissement d'un rapport. L'adjudant qui a mené l'enquête s'est refusé à porter un jugement sur le comportement du témoin. Il m'a fait comprendre que n'étant pas psychologue, il ne lui appartenait pas de juger le témoin. Pour lui, Monsieur Lucarelli avait certainement vu quelque chose, mais qu'il restait prudent sur les détails du témoignage; ayant l'habitude d'enquêter, l'adjudant a mainte fois constaté la fragilité des témoignages. Quant aux traces, les gendarmes ont appris par le propriétaire du terrain, qu'un tracteur était passé par là, alors la conclusion est que ces traces pourraient provenir de ce tracteur.

Pour ma part, les traces n'avaient rien de semblable avec celles laissées par un tracteur; l'herbe avait environ 10 cm de haut. De plus pas le moindre brin d'herbe arraché n'était visible et, après le passage d'un hiver, soit environ 5 mois plus tard, les traces étaient encore visibles, mais en partie. Notons encore que les traces étaient bien géometriques et qu'elles étaient formées par une absence totale d'herbe.

ENQUETE MICHEL TURCO
CFRU-UFOLOGIA.

LES EXTRATERRESTRES LA REVUE DE TOUS POUR TOUS SOUHAITE VOTRE COLLABORATION. ENVOYEZ-NOUS VOS INFORMATIONS DOCUMENTS, REMARQUES ET SUGGESTIONS.

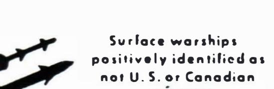
Please Post in Radio Room and on the Bridge

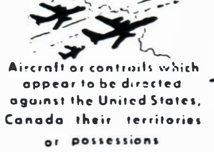
FOR EARLY WARNING IN DEFENSE OF THE NORTH AMERICAN CONTINENT

MERINT
RADIOTELEGRAPH PROCEDURE

1. WHAT TO REPORT

Report immediately all airborne and waterborne objects which appear to be HOSTILE, SUSPICIOUS or are UNIDENTIFIED.











2. SEND TO ANY

United States Naval Radio Station
Canadian Naval Radio Station
United States Coast Guard Radio Station
United States Commercial Radiotelegraph Station
Canadian Department of Transport Coastal Station

Receiving station will relay to military destination

3. HOW TO SEND

* MERINT MERINT MERINT (Coastal Station) DE (Own Signal Letters) K (Own Signal Letters) DE (Coastal Station) K
EMERGENCY (For U. S. or Canadian Naval or Coast Guard Radio Stations) or
RAPID US GOVT COLLECT (For U. S. Commercial Coastal Stations) or
RUSH COLLECT (For Canadian Dept of Transport Coastal Stations)

4. SEND TO ONE DESTINATION

ComAsDeForLant Norva
ComWestSeaFron Navy SFran
NavyCharge Halifax
NavyCharge Esquimalt

Select destination nearest to your receiving station

5. SEND THIS KIND OF MESSAGE

Content—	Example—
a. Begin your message with the word "MERINT"	MERINT
b. Give the reporting ship's name and signal letters	SS TOLOA WHDR
c. Describe briefly the objects sighted	TWO UNIDENTIFIED SURFACED SUBMARINES
d. Give ship's position when objects are sighted, also TIME and DATE	5034N 4012W 071430 GMT
e. If objects are airborne, estimate altitude as "low", "medium", "high"	(not applicable)
f. Give direction of travel of sighted objects	HEADING 270 DEGREES
g. Estimate and give speed of sighted objects	15 KNOTS
h. Describe condition of sea and weather	SEA CALM
i. Give other significant information	ELONGATED CONNING TOWERS

6. SEND IMMEDIATELY

a. DO NOT DELAY YOUR REPORT DUE TO LACK OF INFORMATION
b. EVERY EFFORT SHOULD BE MADE TO OBTAIN ACKNOWLEDGMENT FROM RECEIVING STATION THAT MESSAGE HAS BEEN RECEIVED.

* The International urgency signal (XXX XXX XXX) may be used as an alternate to clear circuit.

Authorized by Secretary of the Navy

OPNAV 94-P-3B

GEOS



Ce document rendu public ces dernières années aux Etats-Unis démontre à nouveau l'intérêt que ce pays portait aux UFO, malgré ses affirmations contraires................

Les OVNI à la Chambre des Lords

Le 18 janvier 1979 s'est déroulé un débat sur les OVNI dans le cadre de la très austère chambre des Lords. L'initiative en revient au comte de CLANCARTY, alias BRINSLEY LE POER TRENCH, auteur de sept livres sur le sujet et ancien rédacteur en chef de la Flying Saucer Review. Voici les grandes lignes des différentes interventions de cette discution historique et décevante quant au résultat final.

A 19h 07 LORD CLANCARTY présente sa motion tendant à " attirer l'attention sur le nombre croissant d'observations et d'atterrissages, sur une échelle mondiale, d'objets volants non identifiés et sur la nécéssité d'une étude menée sous l'égide du gouvernement de ces phénomènes" .Il donne un historique de cas anciens (Egypte, 1500 avant Jésus Christ) et modernes (Foo-Figthers de 1944, Kenneth Arnold). Après avoir souligné que les témoins sont parfois des scientifiques (astronomes), il présente les caractéristiques des OVNI : forme, taille, luminosité, trajectoires, effets E.M. etc.....Ceci est illustré par un cas de 1954 : un vaisseau mère avec sa suite, qui escorta un avion civil de la ligne New-York - Londres pendant 130 kms, par les visites d'OVNI faites en 1975 aux sites nucléaires défensifs U.S. et par l'incident de 1976 à Téhéran. Abordant ensuite les attitudes de certains gouvernements face à la question, Lord CLANCARTY montre la mise en veilleuse des commissions d'enquêtes U.S.contrôlées par la CIA, l'avortement, en février 68, de la tentative d'études des OVNI qui avait été décidée en URSS, mais présente aussi ce que la France a entrepris : une étude officielle et scientifique des OVNI par le GEPAN et mentionne la prise de position de Monsieur GALLEY en 1974. En fin de compte, Lord CLANCARTY estimant qu'il est temps de dire la vérité au grand public,suggère la création d'un groupe d'étude des OVNI au sein de la Chambre des Lord, une coopération internationale, mais réclame aussi une interview radiodiffusée du secrétaire d'état à la défense sur ce sujet et surtout, la création d'un organisme officiel d'étude fonctionnant sous l'égide du gouvernement.

19h29 LORD TREFGARNE (conservateur) se déclare opposé à cette création mais n'est pas contre des " liens informels " entre les groupes privés et la R.A.F., la météorologie, le ministère de la défense. Ce Lord est pilote et ne croit pas aux OVNI en tant que visiteurs extraterrestres. Les OVNI seront expliqués par la science un jour. Le radar et les photos sont, selon lui, sujets à caution. Il pose au Lord Evêque de Norwich la question de la compatibilité de l'existence d'autres espèces avec les principes chrétiens.

19 h 38 LORD KIMBERLEY (libéral) affirme que les OVNI existent bien, indépendamment des mésinterprétations de certains phénomènes connus. Il dit que d'après certains écrits, les USA et l'URSS auraient signé une convention en 1971 pour échanger des informations sur les OVNI, ceci afin d'éviter des alertes nucléaires résultant de méprises sur les échos radar. Il déclare que les aérostiers qui traversaient l'atlantique en 1978 ont été contraint de taire le fait qu'il avaient été suivis par des OVNI durant plus de 12 heures et mentionne l'action en cours à l'ONU sur le sujet puis fait état des résultats négatifs des commissions U.S. qui devinrent un exercice de relation publique afin de ne pas informer le public. Désormais 10 pays admettent ouvertement l'existence des OVNI : la Norvège, la Suède, le Brésil, l'Argentine, le Vénézuela, le Mexique, les Philippines, le Pérou, l'Ile de Grenade, la France et d'autres officieusement. Lord KIMBERLEY évoque la possibilité que les OVNI soient des phénomènes télékinétiques. Il soupçonne le gouvernement britanique de connaître la raison du brutal silence des présidents EISENHOWER, FORD et CARTER à propos des OVNI dès lors que de candidats, ils devinrent présidents. Appuyant les revendications de Lord CLANCARTY, il demande au représentant du gouvernement, Lord STRABOLET, de s'expliquer sur les rapports et les codes adoptés pour 18 contacts situés entre le 23 avril 77 et le 22 février 78.

19 h 55 LORD OXFUIRD (conservateur) envisage différentes hypothèses pour tenter de répondre à la question de la provenance des OVNI. Il ne s'agit pas d'une arme secrète terrestre, d'autre part il n'y a sans doute pas de vie intelligente dans le système solaire et s'ils viennent d'un autre système solaire, se pose alors l'insoluble question de la distance à franchir et de la durée prohibitive du voyage. Les OVNI demandent à notre connaissance d'aller plus loin et devraient être étudiés sur le plan mondial.

20 h 02 LORD DAVIES OF LEEK (travailliste) cite les hologrammes projetables par un rayon laser et traite des caractéristiques étonnantes des OVNI (pas de bang supersonique , mentionne l'enlèvement du lac Pascagoula en octobre 1973). Il demande une étude approfondie sur le phénomène : " que le monde sache ce qui se passe ".

20 h 30 LORD EVEQUE DE NORWICH se prononce en faveur d'une recherche sérieuse mais prône la prudence quant aux rapports que l'on pourrait créer entre la théologie et l'ufologie. Le mystère des OVNI ne doit pas devenir un ersatz de la foi (secte) ou obscurcir les vérités premières chrétiennes : Dieu à créé l'univers et nous a délégué son fils. Les saintes écritures ne permettent pas d'affirmer, ni d'infirmer l'existence d'autres espèces intelligentes ailleurs que sur terre.

20 h 36 LORD GLADWYN (libéral) stigmatise le désir, devant les problèmes actuels, de croire à un salut qui serait apporté par les OVNI, puis examine les hypothèses déjà présentées par Lord OXFUIRD et d'autres idées telles que celle de l'humanité, souche extraterrestre, le christ " cosmonaute " les énigmes de Nazca, les OVNI qui seraient contrôlés par la pensée. Toutes ces théories dénotent le manque de spiritualité et l'insatisfaction quotidienne de gens qui devraient chercher le salut en vivant d'une façon plus charitable. Il n'y a pas nécessité d'une étude de ces phénomènes, s'il existe des extraterrestres, ils nous contacteront quant ils le désireront .

20 h 50 LORD KINGS NORTON " les OVNI sont un sujet très sérieux, et l'on peut penser qu'ils viennent de la terre étant donné les obstacles cités à l'hypothèse extraterrestre. Une enquête très ouverte menée par des savants et des techniciens de préférence, hors de la tutelle gouvernementale afin d'éviter la suspicion de la censure, devrait être mise sur pied. Lord KINGSNORTON est favorable à un groupe d'étude des Lords et souligne le " danger social " du silence sur les OVNI.

21 h 04 LORD RANKEILLOUR fait état d'un " carroussel " d.OVNI observé par les milliers d'habitants d'une ville du Nouveau-Mexique et de l'observation (confirmée par radar) faite fin 78 par quatre officiers de la marine Italienne d'un OVNI rougeoyant de 275 m de long qui s'éleva des flots de l'Adriatique, cite les effets néfastes des OVNI

Vol. 397
No. 23



Thursday
18th January 1979

PARLIAMENTARY DEBATES
(HANSARD)

HOUSE OF LORDS

OFFICIAL REPORT

CONTENTS

WEDNESDAY, 17 JANUARY 1979
(Continuation of Proceedings)

THURSDAY, 18 JANUARY 1979

LONDON
HER MAJESTY'S STATIONERY OFFICE
40p net

Rapport Officiel de la Chambre des Lords.

sur l'environnement et les animaux (brûlures, rayons etc....) Nous avons intérêt à les étudier (mode de propulsion) avec l'aide de la R.A.F. des gens des radars et groupes privés. Il est urgent de reconnaître officiellement qu'ils existent et mettre sur pied un organisme de recherches accessible à tous.

21 h 14 LORD GAINFORD relate sa propre observation de fin 1978 d'un OVNI (rires...) et suggère d'employer les anciens membres soit du service de Défense Civile, soit du Corps Royal d' Observation afin de former un réseau d'alerte peu coûteux qui aiderait un bureau d'études officiel. Il faut dire la vérité si cela ne compromet pas la sécurité du pays.

21 h 40 LORD COMTE DE HALSBURY, savant et philosophe, fait un véritable catalogue des erreurs d'interprétations de phénomènes qui sont présentés comme des OVNI (projecteurs sur des nuages, foudre en boule etc...). Il souligne que la science ne peut pas traiter de phénomènes ou de réactions de nature matérielle. Il discute l'absence de bang supersonique des OVNI. Il ne rejette pas l'idée de la vie extraterrestre mais les distances sont énormes pour nous permettre un contact.

21 h 40 LORD HEWLETT (conservateur) s'est informé auprès de son ami Sir Bernard LOWELL directeur de l'un des plus grands radio-observatoires du monde : Jodrell Bank. Celui-ci en 30 ans de veille continue à observer de possibles OVNI qui après enquête ont tous été expliqués à terme comme étant d'origine naturelle ou humaine et n'a recueilli aucun signal radio provenant d'intelligences extérieures. Il soutient que ces réponses n'ont pas été dictées à Jodrell Bank et estime que les Défenses, en ne se prononçant pas sur l'existence réelle des OVNI, entretiennent un doute qui peut leur profiter stratégiquement. Il faut démontrer que les OVNI n'existent pas. On va se moquer de la Chambre des Lords. il est inutile de créer des services de renseignements supplémentaires.

21 h 55 LE COMTE DE CORK ET ORRERY (conservateur) réaffirme qu'il s'agit d'un sujet sérieux : les OVNI existent mais pour en connaître la nature il faut mener une enquête indépendante du gouvernement. Je pense que Jodrell Bank n'a pas été utilisé de façon adéquate dans ce domaine.

22 h 10 LORD STRABOLGI (représentant du gouvernement) répond aux interventions. Les OVNI sont des phénomènes naturels ou bien d'origine humaine (météorites, satellites, etc...) " il n'y a rien pour convaincre le gouvernement qu'il y ait jamais eu une seule visite de la part d'un engin spatial étranger ". Il reprend les arguments contre l'hypothèse de visiteurs extraterrestres (distance et temps). S'ils existent, pourquoi cette absence de détection radar

ou de preuves tangibles et ce refus d'entrer en contact. Il s'étend en détail sur les cas de méprises les plus fréquentes. L'US Air Force dit que K.Arnold a vu un mirage. Il se retranche derrière les conclusions négatives de la commission Condon, cite les hallucinations, les illusions d'optiques, les affabulations. Il déclare qu'en fait Monsieur Galley a dit que le phénomène est authentique et que les témoins sont des gens responsables mais qu'il subsiste des aspects difficiles à expliquer. Toutefois Monsieur Galley n'a pas dit que les OVNI étaient des engins spatiaux étrangers. Lord Strabolgi assure que le gouvernement n'est engagé dans aucune conspiration du silence. Il indique que le Ministère de la Défense examine tous les rapports d'OVNI sous l'angle de la sécurité nationale, mais que rien n'a fourni matière à croire qu'ils représentent des engins spatiaux étrangers. Les dossiers OVNI du Ministère de la Défense doivent demeurer " confidentiels " et clos pendant 30 ans (début des archives 1962) car ils recèlent de la correspondance privée. Lord Strabolgi fait état de la résolution adoptée sur ce sujet à l'ONU en décembre 1978 mais déclare qu'il est certain que le gouvernement de sa Majesté ne considère pas qu'il y ait une justification quelconque en faveur de la dépense de l'argent public dans une telle étude et qu'il n'y a pas de raison pour que le secrétaire d'Etat à la Défense accorde une interview radiodiffusée sur les OVNI. Quant à dire la vérité au public, c'est simple : les phénomènes rapportés ont des explications naturelles et rationelles.

22 h 34 LORD CLANCARTY . Après avoir remercié les participants et réaffirmé sa conviction en l'existence d'autres intelligences dans l'univers, demande le retrait de sa motion. (Ce débat ne faisait pas l'objet d'un vote.)

BREF COMMENTAIRE :

" Il n'est de pire sourd..... " Il fallait, dès l'amorce de cette courageuse initiative s'attendre à ce résultat négatif, compte tenu de l'alignement de la Grande Bretagne sur les Etats-Unis en matière de secret sur les OVNI. Les ufologues avertis auront apprécié à leur juste faiblesse les " arguments " avancés par les orateurs anti-OVNI.De plus, ce débat s'est tenu dans une période de difficultés économiques et en pleine grève des transports ce qui a certainement nui à son impact sur une opinion mobilisée par des problèmes terrestres. Dans ce contexte, il était également difficile, indépendamment du parti pris gouvernemental, de demander aux contribuables britaniques ne seraitce qu'un faible effort afin de financer une recherche qui, pour beaucoup d'entre eux mal informés ne s'imposait pas.

En fin de compte, livrés à eux mêmes, les seuls Lords convaincusde l'acuité du problème OVNI ont constitué quelques semaines plus tard le " **House of Lords All-Party UFO study Group** " présidé par Lord CLANCARTY. 14 pairs étaient présents à la réunion de lancement et des confrères de la Chambre des Communes devaient les rejoindre.

Lord CLANCARTY exprima son espoir d'établir un dialogue avec les Nations-Unies et son désir d'aider les groupements privés établis dansdifférents pays à la collecte des informations. Le groupement des Lords doit se réunirtouteslestrois semaines, pendant la période de session de la Chambre. Il compte inviter à ses travaux diverses personnalités de l'ufologie.

Gilbert ROLLAND

Références :

Copie du rapport officiel des débats à la Chambre des Lords (qui peut être consulté au GEOS)
Numéro 6 vol. 24 de la F.S.R.
Numéro 4 vol. 8 de la Bufora Journal.

LETTERS

DISCUTION

LES MONDES PARALLELES OU LA 5EME DIMENSION.

Nos lecteurs ont la parole dans notre revue. Rarement ils en profitent. Nous avons toutefois reçu de l'un d'eux, Gérard MAYER, une idée sur l'affaire du caporal Valdès. Nous vous la livrons telle quelle. Nous ne pouvons que vous inviter à la développer.

Le cas Armando VALDES :

Le 25 avril 1977 à la frontière Chilio-Bolivienne il est environ O h 30 mn, le caporal Valdes et cinq de ses hommes veillent autour d'un feu. Ils ont la garde d'un troupeau et la journée s'est bien passée. Soudain, une des sentinelles accoure et apprend au caporal qu'il se passe quelque chose de bizarre. Le caporal va voir, suivi de ses hommes. Ils aperçoivent alors une grande lueur qui descendait à très grande vitesse en face d'eux, à environ 500 mètres. Puis la lueur descendit derrière un côteau et ne bougea plus : mais une lumière en était visible. Par la suite un des hommes aperçut sur la gauche une autre lueur, d'environ 20 m de diamètre de forme ovale. Après quelques instant de flottement et de sensations étranges, le caporal Valdes se dirigea vers la lueur ovale à six ou sept pas de ses hommes.
Il disparut.
Après 15 mn de recherches infructueuses il réapparut devant ses soldats, les yeux hagards, puis après avoir prononcé des paroles incohérentes, il s'évanouit. Il avait une barbe de plusieurs jours et sa montre marquait : 30 avril 1977 ! ....C'est à dire 5 jours de plus ! .....

QUE S'EST-IL PASSE ?

Ne peut-on pas affirmer qu'il fut transporté dans un endroit où le temps est différent du nôtre ? un endroit où sa durée de vie fut multipliée par : 480 (quotient du rapport : 5 jours/15 minutes.).

Aurait-il été enlevé par un OVNI ? Non, puisqu'il se trouvait sur sa droite.

Je pense pour ma part qu'il fut "absorbé" par cette lumière, sorte de "vortex", formant une porte inter-dimensionnelle, par laquelle l'OVNI précédemment vu était passé. (simple hypothèse !)

Par curiosité, j'ai utilisé la formule de contraction du temps d'Einstein :

Pour savoir quelle serait la vitesse d'un vaisseau spatial partant 5 jours et revenant trouver la terre vieillie de 15 mn

$$t = \frac{t_o}{\sqrt{1 - \frac{V^2}{C^2}}}$$

nous prenons donc:

$$V = \sqrt{1 - \left(\frac{t_o}{t}\right)^2 C^2}$$

avec t_o : 5 j. soit 432 000 sec.
t : 15 mn soit 900 sec.
c : 3.10^8 m/s.

On obtient alors une racine négative : V égal

$$\sqrt{-2{,}073591.10^{22}}$$

Impossibilité de conclure ! En prenant la valeur absolue nous obtenons une vitesse : V soit 143 999 687,5 kms/s. Et si vous multipliez : c par 480 vous obtenez : 144 millions de kms/s.
144 millions de kms/s, serait-ce une vitesse utilisable dans la " 5 ème dimension" ? Possible mais, par rapport à nous.
Prenons le problème inverse.
Admettons que le caporal Valdes soit un "extraterrestre" et qu'il vienne passer 15 mn sur terre. Il se sera écoulé 5 jours dans la "5 ème dimension". Dans cette 5 ème dimension, la vitesse de la lumière est de 300 000 kms/s. Oui dans cet " ailleurs ", le temps vous semblera s'écouler au même rytme que sur terre, mais à la seule différence qu'il sera 480 fois plus rapide.

Sur cette autre terre, parallèle à la nôtre, un mathématicien calcule à quelle vitesse irait un vaisseau spatial partant pendant 15 mn et revenant trouver sa planète vieillie de 5 jours. Il utilisera la même formule à la seule différence prèt que le rapport des temps sera inversé, c'est à dire :

- t_o égal 5 j. devient 15 mn,
- t égal 15 mn devient 5 j.,

Nous obtenons alors une racine positive de :

$$\sqrt{8{,}9999609.10^{16}}$$

et une vitesse de : V égal 299 999,35 kms/s !

Nous retombons donc dans les normes de la fameuse théorie de la relativité.

La discution est ouverte pour développer cette idée.

Gérard MAYER.

SERVICE DE DOCUMENTATION.
****

Quelques ouvrages épuisés, disponibles :

LES VRAIS MYSTERES DE LA MER
de Vincent Gaddis.
Vous trouverez dans cet ouvrage fort conseillé, toutes les enigmes survenues en mer. 42 Frs

FACE AUX EXTRATERRESTRES
de Charles Garreau.
Edition originale grand format, 300 pages, maintenant disparue des librairies. 200 cas d'atterri-ssages. Une étude hors du commun. 50 Frs

A IDENTIFIER ET LA CAS ADAMSKI.
Gérard Dohmen.
Un ouvrage très illustré qui sans se borner au fameux cas adamski fait une bonne présentation du problème UFO. 100 Frs.

LA PROPULSION DES SOUCOUPES VOLANTES EGNIME RESOLUE ? Yvan Bozzonnetti.
Une hypothèse sur la propulsion des S.V. 50 Frs.

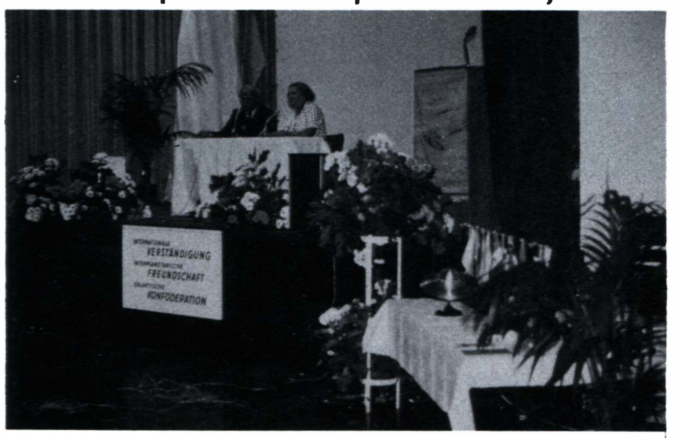
ADRESSEZ VOS COMMANDES AU G.E.O.S.

Congrès International De Mayence (Allemagne)

Le GEOS depuis plus d'une année déjà, préparait sa participation au congrès international de MAINZ - MAYENCE - en Allemagne, ou plus de 16 pays devaient être représentés.
Cette préparation s'est faite surtout par la réalisation d'une version Allemande de notre montage audio-visuel. Un travail très ingrat sur lequel travaillèrent Isabelle ANGOT et Jean-James MIGNOT.

Le vendredi 5 octobre, tout était prêt, et la présentation pouvait avoir lieu.

C'est justement ce vendredi soir que la première voiture pris la direction de l'Allemagne. Un second véhicule partit de bonne heure le samedi.
Un accueil très enthousiasme nous attendait à notre arrivée ;on comptait beaucoup sur les Français, qui par leur jeunesse allaient donner une ambiance particulière à ces journées. En effet, nous fûmes un peu surpris de constater que l'Allemagne comptait beaucoup d'ufologues âgés. 80 pour cent de la salle était composé d'un public dépassant largement la cinquantaine Nous devons admettre qu'en France c'est plutôt le contraire : les salles de nos conférences se composent de 80 pour cent de jeunes ! .



Après avoir pris place dans la salle, grâce à l'aimable concours de Madame Karl VEIT, nous avons écouté le major Petersen qui dirige un groupe au Danemark, et qui s'était spécialement déplacé pour ce congrès. Nous avons également pu écouter divers orateurs venus du monde entier :Espagne, USA, Mexique, Argentine etc.... Nous avons eu malheureusement le privilège d'écouter quelques contactés. Vous connaissez évidemment notre opinion à leur sujet. Après cette nouvelle expérience, nous pouvons vous confirmer qu'elle n'a pas varié ! En effet, nous avons une fois de plus constaté que les déclarations de ces personnages étaient des plus ahurissantes et surtout sans fondement. Rien ne se recoupe. Nous avons également été déçu par la large place qui était laissée à l'affaire Adamski. De longues heures pour répéter ce qui est dit dans les livres. Là aussi notre opinion n'est guère favorable car il y a bien longtemps qu'en France, grâce à l'impulsion de scientifiques, des jeunes, que nous avons laissé de côté cette affaire douteuse, pour nous consacrer à une étude plus réelle du problème OVNI.

Dans le courant de l'après midi, nous avons projeté notre montage audio-visuel, qui eu un brillant succès si l'on en croit les applaudissements, les nombreuses photos et les rumeurs que nous rapportèrent nos traductrices. Un bref exposé présenté par Gérard LEBAT précédait la projection. Il fut simultanément traduit en Allemand. Nous devons d'ailleurs remercier chaleureusement nos interprètes, qui tout au long de ce congrès, nous aidèrent : Merci à Gertrude M. KERN de Mannheim, à Lydie PAULIN de Wiesbaden, à Isabelle ANGOT, notre charmante trésorière



En privé, en compagnie de Karl Veit, directeur du congré, le GEOS représenta dignement la France.... (Photo M. Piccin.)

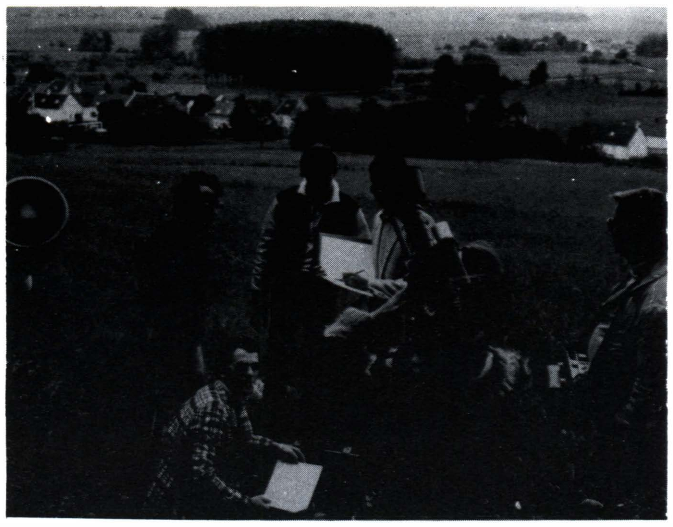
qui nous aida efficacement lors de nos déplacements. Nous avons eu l'occasion de voir au cours du congrès le film pris en Nouvelle Zélande. Il s'agissait d'une copie du film original émanant de la télévision New-Zélandaise. Notre impression reflète ce que nous avons dit au cours de l'article que nous avons consacré à ce film dans le numéro 12 de LES EXTRATERRESTRES : Il est difficile de voir dans ces images un véritable OVNI. Le trucage nous semble donc très possible.
Ce voyage a été pour nous une occasion de voir comment le problème OVNI était traité en Allemagne, et par l'intermédiaire des orateurs, dans le monde entier. Il faut se rassurer, dans cette course mondiale, la France est fort bien placée ! ....

Terminons en remerçiant à nouveau Karl VEIT pour avoir bien voulu accepter notre participation à ces journées.

EMISSION DU GEOS SUR FR3.

C'est à l'initiative de Xavier ROBERT de FR 3 que nous devons notre dernière intervention à la télévision, sous forme d'une séquence d'informations sur les activités du GEOS France.

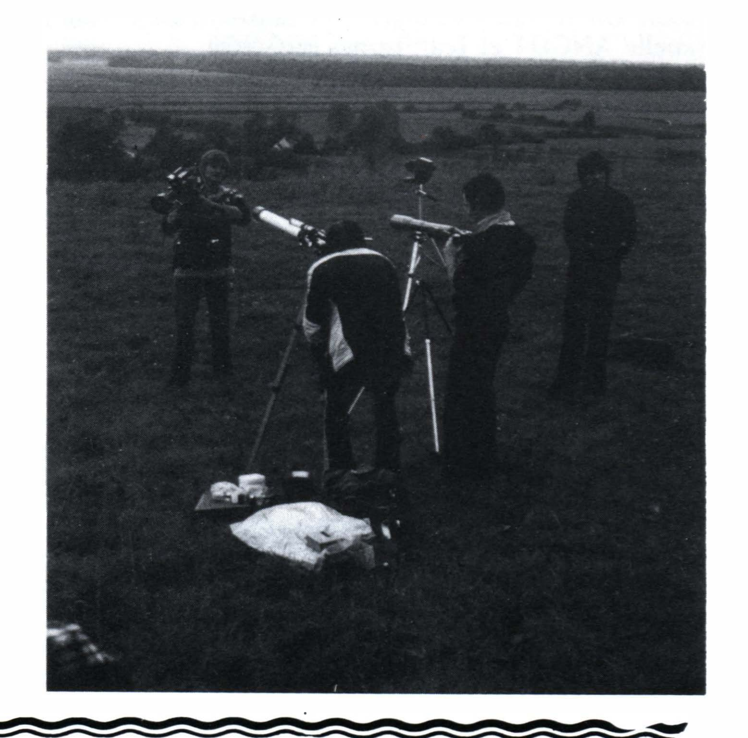
Le samedi 13 octobre l'équipe du GEOS au grand complet, était présente pour le tournage.
La fin de matinée a été consacrée à la mise au point de ce que nous devions réaliser comme images. La projection du montage audio-visuel, sous la direction de Jean-James MIGNOT, technicien, a été faite à nos invités, afin de leur donner quelques idées sur l'ufologie.
Après un sympathique déjeuner, l'après-midi a été consacrée au tournage. Réalisateurs, preneur de son caméraman, spécialiste de l'éclairage, l'équipe entière fut mise en oeuvre. C'est sur la butte de Doue, point culminant de la Brie, qu'une reconstitution de nos nuits d'observation a été réalisée. Les radio amateurs ont été représentés par Alain PRIEUR



qui avait déplacé un important matériel. Télescopes, jumelles, détecteurs d'OVNI, tout était en place pour être mis en images. Interview de notre président. Commentaires, conseils et informations furent données à l'intention des télespectateurs. Un témoin qui avait pris contact avec notre section de Melun, dirigée par Guy DILCHER, a décrit son observation en répondant aux questions de nos enquêteurs Pierre-Jean FROMENT et Michel PICCIN.

Cette séquence qui faisait le point en quelques minutes sur les activités de notre groupement, a été diffusée le lundi 15 octobre.

Une étape de plus dans le travail que s'est donné notre association : L'INFORMATION DU GRAND PUBLIC.



TV : ENCORE UN DEBAT UFOLOGIQUE ESCAMOTE

Lundi 24 septembre 1979 - 20 h 30 - " L'Avenir du Futur " - Thème évoqué : " La vie Extraterrestres " - Film de préambule : " L'invasion des soucoupes volantes ".
Invités : Mme Lynn Margulis, biologiste à l'université de Boston, Mr Alain Esterle, Ingénieur, responsable du Groupe d'Etudes des phénomènes Aérospatiaux Non Identifiés, Toulouse, Mr Itchiaque Rasool, Docteur ès sciences, directeur Scientifique à la NASA, Washingtion, Mr André Brahic, astronome, Professeur à l'université de Paris VII, Mr Jean-Michel Jarre, compositeur, Paris (le Candide de l'émission). Débat animé et présenté par Mr Robert Clarke.

Première surprise (agréable) : l'absence sur le plateau du pourtant inamovible gendarme de l'émission, Hubert Reeves, chargé d'habitude de faire dévier la conversation chaque fois qu'elle prend un virage dangereux en direction de l'hypothèse extraterrestre.

Deuxième surprise (désagréable): un film quelconque, sans intéret, grotesque par moments, destiné à un public peu exigeant et dont le quota intellectuel est aussi bas qu'un teckel à poil dur. La distribution est en dessous de la moyenne, et malgré un Robert Vaughn vieilli mais attachant, la médiocrité du scénario nous saute au visage dès le début de l'action.

Le sujet du film a déjà été exploité à maintes reprises. Il n'a donc rien d'original. Des extraterrestres méchants veulent exterminer la race humaine pour occuper la Terre. Mais il y a de bons extraterrestres qui veillent au grain et qui s'arrangent pour flanquer une " patée " aux méchants extraterrestres. Comme il fallait bien faire intervenir les terriens dans cette histoire, le scénariste a eu recours à une idée que n'aurait même pas oser avoir le moins bon de nos auteurs de sciences fiction. Il a imaginé la réparation d'un programmateur extraterrestre par un terrien spécialiste dans les ordinateurs. Ce qui équivaut au montage d'une montre à quartz par un Papou de Nouvelle-Irlande !

Au hasard des scènes qui se succèdent, les passionnés d'ufologie peuvent se rendre compte que des " ponctions " ont été opérées sur d'authentiques cas pour être accomodées à la sauce Hollywoodienne. Entre autres : un Antonio Villas-Boas américanisé et pachyderme (il aurait fait fuir une péripatéticienne désargentée en pleine ménopause), est séduit par une belle extraterrestre en tenue d'Eve, dans le but d'obtenir un échantillon de sperme à fins d'analyses; une Betty Hill plus avenante que la vraie. se voit enfoncer dans le ventre une aiguille hypodermique de la taille d'une seringue de patissier; des androïdes blonds, casqués comme des guerriers grecs et beaux comme des adonis bien entendu, se penchent sur des tableaux de contrôle ou de multiples lumières multicolores courent et clignotent; un robot emprunté à MMrs Hickson et Parker, donne un sérieux coup de balai dans les rangs des méchants extraterrestres en tripotant les nombreux tabulateurs d'un OVNI aux mains des envahisseurs. Les bons extraterrestres ont macrocéphales, comme il se doit, bienveillants et sympathiques. Gadjets électroniques, truquages sophistiqués et combat spatial entre soucoupes volantes, ont empêché le sommeil de nous gagner. !

Les débats : Robert Clarke, voulant visiblement

en finir rapidement avec le sujet OVNI, passe la parole à Alain Esterle qui explique que son Groupe d'Etudes enquête sur des PHENOMENES et non pas des OBJETS. Nuance s'il vous plait, et qu'on se le dise. C'est un début prudent. Tandis qu'il parle, son visage sympathique est soudainement remplacé par une diapositive représentant l'OVNI bidon de la Tour Eiffel, en forme de casque à pointe. Un frisson glacé nous saisit tandis qu'une lente colère nous gagne. Un second truquage nous est proposé : un coup de fin pinceau d'acide sur le grain d'un négatif. Le doute n'est plus permis : quelqu'un se paie notre tête. Notre conviction est renforcée en voyant ensuite passer sur l'écran deux photos montrant des condensations nuageuses même pas lenticulaires. Nous avons nettement mieux dans nos dossiers, malgré nos moyens modestes. Robert Clarke, pince-sans-rire, déclare doctement que la photo de la Tour Eiffel est douteuse. Tu parles Charles ! C'est un faux d'une telle grossièreté que nous pensions ne plus jamais le revoir en pareilles circonstances. Mais qui est donc l'ahuri qui a été chargé de pourvoir cette séquence en documents photographiques falsifiés ? Il mérite largement une " palme " du " Canard ", rubrique " Culpédons " !

Alain Esterle, qui n'a pas bronché devant cette pantalonnade signale que les gendarmes, les braves gendarmes (comme dit Brassens), ramènent en moyenne, un rapport d'observation d'OVNI par jour, et ce depuis 1975. Robert Clarke, croyant piéger Alain Esterle, lui pose la question la plus stupide que puisse formuler un profane en la matière : " Pourquoi les soucoupes volantes ne se posent-elles pas place de la Concorde, par exemple ? " Mais enfin, cher Robert, c'est pourtant simple ! Pour vous permettre de nous tourner en bourrique, tout simplement ! Alain Esterle répliqua à cette incongruité avec une certaine finesse d'esprit. Notez bien sa réponse car elle mériterait à elle seule, une demi-page de plus : " Il m'est difficile, en temps que terrien, de suivre le processus de pensée d'éventuels extraterrestres ! " Un à zéro ! André Brahic, croit malin d'affirmer que les astronomes ne voient jamais d'OVNI dans leurs télescopes. On ne peut vraiment pas dire que c'est le genre de réflexion qui conduit à un fauteuil de l'Académie Française ! Alain Esterle, qui connait un peu ses classiques, prend la mouche et rétorque qu'il peut produire une liste de scientifiques, dont des astronomes, ayant vu des OVNI. De plus il fait gentillement remarquer au chercheur de Meudon, que les lunettes d'astronome sont braquées sur l'es-



Alain ESTERLE, à la TV le 24 septembre 1979

pace lointain et que leur champ de visée ne permet pas l'observation de phénomènes se produisant dans les basses couches de l'atmosphère, parfois même très près du sol, et que les chances de voir des OVNI à travers un télescope sont quasi nulles. Un élève de 6 ème sait parfaitement cela. Ce n'est pas très sérieux cher André ! Puis, Alain Esterle enchaine sur sa lancée en révèlant, peut être agacé par la remarque affligeante d'A. Brahic qu'un rapport lui a été transmis récemment, venant d'Union Soviétique (donc officiel) citant des statistiques relatives à la répartition des observations d'OVNI (en URSS, bien entendu) en fonction de leurs occupations professionnelles. LES SCIENTIFIQUESDETENAIENT LE POMPON ! Deux à zéro. Un but qui laissa l'astronome pantois.

Le Candide JM Jarre fit alors observer qu'il avait le sentiment que les scientifiques paraissaient avoir



Les OVNI vu par la TV !

souvent une attitude définitive face aux énigmes non élucidées. Le Dr I. Rasool répondit que les scientifique émettaient des hypothèses, faisaient des calculs, et prenaient des positions arrêtées qu'après moult vérifications. Il ajouta qu'en ce qui concerne les OVNI, il n'y avait pas assez de preuves ! Allons. Allons, Cher Itchiaque, pas assez de preuve ? Même à la NASA ? Alain Esterle, du reste, mit les choses au point en spécifiant que son Groupe d'Etudes avait établi des statistiques démontrant avec certitude qu'il s'agissait bien d'un phénomène PHYSIQUE. Trois à zéro. Un but d'anthologie ! J.M. Jarre saisit cette occasion en or pour évoquer des documents de la CIA, récemment divulgués, faisant état d'atterrissages d'OVNI et de cadavres d'humanoïdes récupérés (ce qui semble faux). Itchiaque Rasool s'empressa de se retrancher prudemment derrière la réponse suivante, qui pourrait, elle aussi, faire l'objet d'un long paragraphe supplémentaire : " Nous à la NASA, nous ne nous occupons pas de ces affaires là " Bien sûr, très cher Itchiaque, que ce n'est pas la NASA qui s'occupe des atterrissages forcés (ou crashes) et des dépouilles d'extraterrestres. Nous le savons depuis longtemps. C'est le travail de certains services de l'USAF !

Et puis ce fut tout. En tout cas pour nous, passionnés d'ufologie, s'entend. Certes, le débat continua, mais sur d'autres voies : les planètes du système solaire, les molécules ADN baladeuses de l'univers, les sondes Pionneer et Voyager, etc......Du coup, Alain Esterle fut mis sur la touche, et à la façon de voir son pied droit qui était agité d'un rapide mouvement de va et vient intermittent, nous supposions qu'il était plutôt vexé de constater que sa contribution à l'émission avait été ramenée (sciemment) à sa plus simple extrémité.

Regrettons une fois de plus la participation de scientifiques dont certains, visiblement, n'ont jamais étudié le moindre dossier OVNI. La façon, par exemple, employée par André Brahic pour balayer le sujet d'une phrase désinvolte, illustre parfaitement cet obscurantisme d'esprit pratiqué par les rationalistes de tous poils. Mme Margulis, qui n'intervint pas

lors du petit volet consacré aux OVNI, est manifestement allergique au phénomène OVNI et nous le fit comprendre par la suite, Itchiaque Rasool, blasé, devait pour sa part en savoir plus qu'il n'en a dit, la réponse qu'il fit à J.M. Jarre, que nous avons citée plut tôt, nous a convaincu que l'homme devait être au courant de pas mal de choses. Hélas, il était prisonnier de son statut de fonctionnaire, représentant pratiquement le gouvernement US sur le plateau de TF 1.

Si Alain Esterle fut à la hauteur de ses attributions, il ne pouvait guère faire mieux en si peu de temps, mais ce qu'il fit, il le fit bien. Que ceux qui éprouvèrent de la déception se consolent en se disant que pour LA PREMIERE FOIS en France (et peut être dans le monde) un scientifique officiel, fonctionnaire d'état, A PLAIDE LA REALITE DU PHENOMENE dans un débat télévisé. Pour la première fois, nous, passionnés d'ufologie, nous avons eu presque un avocat.

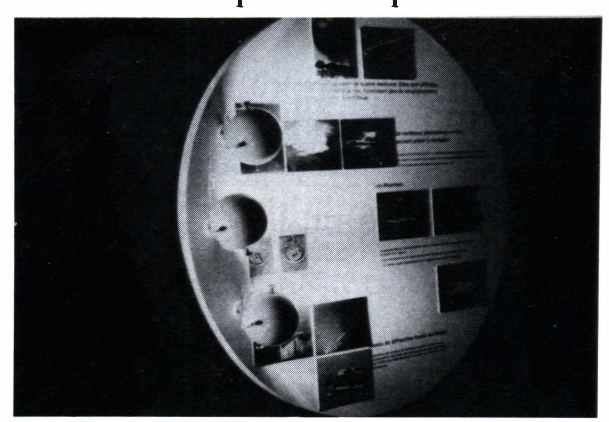
Car jusqu'ici, il n'y avait eu à un pareil niveau, que des avocats....Généraux.

.." Qu'elle est longue la route qui mêne à Jérusalem..."

JEAN SIDER.

LE G.E.P.A.N. AU SALON DU BOURGET.

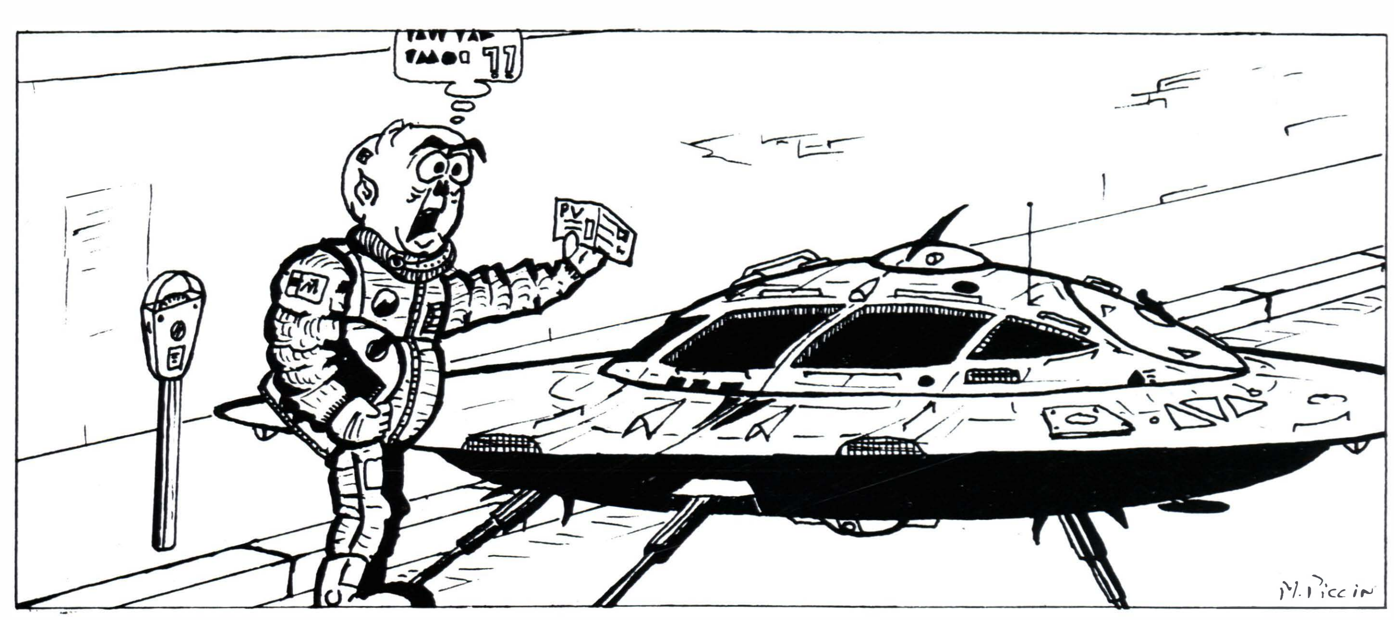
Les visiteurs du dernier salon du Bourget ont pu avoir l'agréable surprise de constater que le GEPAN était présent. C'est en effet dans le pavillon du CNES que le GEPAN s'était réservé un excellent emplacement. Plusieurs panneaux, fort bien réalisés, dans un style moderne, montraient comment enquêter, comment éviter de prendre un phénomène naturel



pour un OVNI en montrant plusieurs photos de ceux-ci.

Le GEPAN démontre un très grand dynamisme depuis le départ de Mr Poher. Nous le devons très certainement à Mr Esterle, qui estime que l'information du public par des actions frappantes est utile. Nous retrouvons d'autre part Mr Esterle à la télévision lors d'émissions sur le sujet, ainsi qu'aux Etats-Unis.

Du changement au GEPAN ! ....



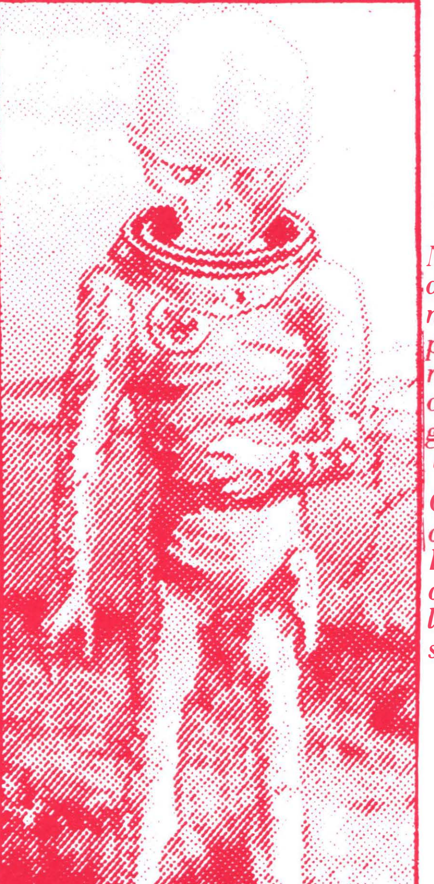
documentation service

Notre service de documentation à pour but de mettre à la disposition de nos lecteurs tous les ouvrages se rapportant au phénomène OVNI. Nous ne voulons pas que ce service soit commercial, mais qu'il donne la possibilité à nos lecteurs de se procurer des livres quelquefois introuvables dans leur région.
Pour commander, envoyez-nous la liste des ouvrages que vous souhaitez accompagné du réglement. ENVOI IMMEDIAT.
Adresse : Service de documentation du GEOS 77510 REBAIS.

Aux limites de la réalité. Jacques Vallee. Hyneck.	51 f
Le temps et l'espace. Maurice Chatelain del la Nasa.	49 f
L'invisible sous les mers. Ivan Sanderson.	43 f
Les humanoïdes. Jean Ferguson du Canada.	75 f
Face aux estraterrestres. Ed de poche.	17 f
Sciences fiction et Soucoupes Volantes. B. Meheust.	70 f
La mémoire des OVNI. Jean Bastide.	60 f
Hypothèses Extraterrestres. L'autre monde.	40 f
Un mynthe moderne. Young	20 f
Le dossier secrêt des OVNI. A Schneider. Photos.	68 f
Le nouveau dossier des OVNI . Bourret. Ed de poche.	18 f
Rencontre rapprochée du 3ème type. Le livre du film.	55 f
Mystérieux Objets Célestes. Aimé Michel.	60 f*
Les OVNI du temps passé. Chr. Piens.	17 f
Et si les OVNI n'existaient pas ! M. Monnerie.	55 f
OVNI trente ans de silence. L'autre monde.	40 f
J'ai été le cobbaye des extraterrestres. Miguère.	50 f
Les extraterrestres. Alex Roudène.	12 f
Soucoupes volantes problème mondial .	12 f
Le mystère des OVNI. Jack Perrin.	60 f
Ces OVNI qui annoncent les surhommes. Viéroudy.	58 f
Les OVNI, dossiers noirs des services officiels.	12 f
Le collège invisible. Jacques Vallée	48 f
Le nouveau défi aux OVNI. J.C. Bourret	45 f*
Alerte aux OVNI. E.M. Archeachon.	60 f
Des soucoupes volantes aux OVNI. Bougard	56 f
Preuves de l'existence des soucoupes volantes. Ribéra.	48 f
Procès aux OVNI. Antonio Ribera.	46 f
Ces mystérieux OVNI. Antonio Ribéra.	55 f*
Face aux extraterrestres. Garreau. Ed. Originale.	65 f
Cosmic connection, ou l'appel des étoiles. Carl Sagan.	50 f
Ce que les gouvernements nous cachent à propos des soucoupes volantes Jacques Pottier.	50 f
Nos ancêtres venus du cosmos. Maurice Chatelain. Nasa.	50 f
Les étrangers de l'espace. Major Donald Keyhoe	42 f
La propulsion des soucoupes volantes. Yvan Bozzonetti	60 f
A l'écoute des galaxies. Duncan.	50 F
Les OVNI dans les pays de l'Est et en URSS. Hobana.	52 f
Le procès des so coupes volantes. Claude Mac Duff.	70 f
Les soucoupes volantes, la guerre des mondes aura-t-elle lieu ? Jacques Pottier.	50 f
Le défi de l'antigravitation. Dr Marcel Pagès.	65 f
Le guide de l'enquêteur. Sobeps.	35 f
Historique des OVNI. Sobeps.	30 f*
Le manuel de l'enquêteur avec un cahier de portraits robots d'humanoïdes. Réalisation Groupe Nordiste	50 f
OVNI Dimensions autres. Jacques Lob	45 f
Ceux venus d'ailleurs. Jacques Lob	45 f
Le dossier des soucoupes volantes. Jacques. Lob.	45 f
La nouvelle vague des soucoupes volantes. Bourret.	41 f*
La nouvelle vague des soucoupes volantes. Ed. de poche.	20 f
Soucoupes volantes , 25 ans d'enquêtes. Garreau.	35 f
OVNI mythe ou réalité. Hyneck Ed. originale.	55 f
OVNI mythe ou réalité. Hyneck Ed. de poche.	18 f
Le livre des damnés. Charles Fort.	55 F*
Black out sur les soucoupes volantes. Jimmy Guieu	5o f
Les soucoupes volantes viennent d' un autre monde.	50 f
Le livre du paranormal. Jimmy Guieu	50 f
Soucoupes volantes affaires serieuse. Franck Edward.	45 f*
Le dossier des OVNI. Henry Durrand	47 f
Disparitions mystérieuses. Patrice Gaston	46 f
Mystérieuses soucoupes volantes. LDLN-F. Lagarde	50 f*
J'ai percé le mystère des soucoupes volantes. Bordeleau	30 f
J'ai chassé les pilotes de soucoupes volantes. Bordeleau	30 f
Astronomie élémentaire. Cahier de cours. A. Villette	50 f
Les vrais mystères de la mer. Vincent Gaddis	50 f
Phénomènes étranges dans l'atmosphére . URSS.	30 f
Terrien ou extraterrestres. M. Granger	45 f
Le dossier des civilisations extraterrestres. Biraud/Ribes	15 f
En quête des humanoïdes. Charles Bowen	11 f
Le peuple du ciel .Le Poer Trench	11 f
A la recherche des extraterrestres. A, Roulet.	11 f
Soucoupes volantes et civilisations d'outre-espace. Tarade	17 f
A la recherche des OVNI. Scorneaux J.	18 f
Le grand livre des OVNI. Pierre Delval	70 f
Chasseurs d'OVNI. François Gardes.	48 f
Premières enquêtes sur les humanoïdes extraterrestres.	48 f
Chronique des apparitions extraterre res. Ed de poche.	17 f
La science face aux extraterrestres. Bourret.	46 f*
La chronique des OVNI. Michel Bougard	65 f
Les extraterrestres dans l'histoire. J. Bergier.	11 f
La grande egnime des soucoupes volantes.	15 f
Chapitre 33, oui l'us air force croit aux OVNIs!	12 f
Hommes et civilisations fantastiques. Serge Hutin	11 f
A Identifier et le cas adamski. G. Dohmen	99 f
Des signes dans le ciel. Paul Misraki. Edi. originale.	60 f
Les OVNI en Bretagne. Le Boedec	45 f
OVNI la fin du secrèt. Robert Roussel.	59 f
Ils ont rencontrés des extraterrestres. René pacaut.	50 f
Aler te générale OVNI. Dr Léonard Stringfield	45 f
Les gouffres du cosmos. Pierre Kolher	45 f
Le projet blue book et les dossiers secrèts de la CIA	55 f
Connaitre les étoiles en 10 leçons, et tout pour observer le ciel. Pierre Kolher de l'observatoire de Meudon.	45 f
Tout sur les OVNI. Un excellent petit album en couleurs	30 f
A la recherche des civilisations extraterrestres. Landsburg	55 f*
OVNI, le premier dossier complet des rencontres rapprochées en France. Par Michel Figuet.	105 f
OVNI l'armée en parle. J.C. Bourret.	49 f
Apparitions d'OVNI. Album	50 f
Les OVNI, voyageurs du temps. Hervé Laronde.	50 f
Contact du 4 eme type. Pierre Delval.	50 f
La chaine bleue. Albert Ducrocq	47 f
OVNI, nous ne sommes pas seuls. Johanna Von Buttlar	52 f
Civilisations extraterrestres. I. Asimov.	55 f
Première guerre spatiale de Pierre Kolher.	47 f
Les apparitions d'humanoïdes. Zurcher.	**
Les Objets volants non identifiés ou la grande parodie	55 f
OVNI ou le noeud gordien. Thierry Pinvidic	
Nouveaux rapports sur les OVNI. Allen Hyneck	
La grande peur martienne. Bartel-Drucker	
Guide du chasseur d'OVNI. Chr de Zan.	
Le nauffrage des extraterrestres. Michel Monnerie	60 F

NOS OUVRAGES ETRANGERS:

UFO exist ! Par Paris Flammonde.	30 f
The Hyneck UFO Report. Allen Hyneck	30 f
UFO a scientific Egnima. D. A. Sergent	25 f
The Keta réticul incident. L'affaire Hill. Recommandé	45 f
The Writhg field story. James Moseley	60 f
Secret other UFO. Provient des USA	65 f
This baffling wordl. John Godwin	25 f
OVNI documentos officiales del governementos espagnol, en espagnol. Belle présentation.	75 f
OVNI el fenomena atterizaje. Ballester Olmos.	75 f
Allien from space. Major Donald Keyhoe	25 f
Project Blue Book. photocopié . US Air Force.	25 f
Project Magnet. Photocopié	50 f
UFO en West en Oost. Ion Hobana. Illustré.	60 f
Flying saucer are hostile. Brad Steiger	25 f
Flying saucer other space. Donald Keyhoe	25 f
UFO a scientific débat. Carl Sagan.	90 f
UFO Robert Chapman.	25 f
UFO what on earth is happening. John Weildon	25 f
Invisibles résidents. Ivan Sanderson.	25 f
The flying saucer story. Le Poer Trench	25 f
UFO experience. Hyneck.	70 f
UFO the amérića sciene. Michael Hervey	80 f
The humanoïdes. Charles Bowen.	25 f
Visitor from space. John Keel	25 f
Flying saucer from the 4ème dimension.	25 f



L'HISTOIRE DES SOUCOUPES VOLANTES EN DIAPOSITIVES.

UNE REALISATION DU GEOS.

Nous avons édité 7 séries de diapositives afin de mieux faire connaitre le problème des OVNI. Format 24 X 36, en couleur, chaque série est accompagnée d'une notice descriptive de chaque vue.

Chaque série est composée de 12 vues. Une collection INEDITE qui ne pourra que vous émerveiller. Réalisation soignée. Belle présentation.

La série : 42 Frs

3 séries : 120 Frs

Les 7 séries : 260 Frs

SERIE 1 : BAIAN KARA OULA, Il y a 10 000 ans, près de la chine...
SERIE 2 : NICE 1608, le survol de la ville par des OVNI !
SERIE 3 : DIAPORAMA UFOLOGIQUE. 12 vues d'OVNI.
SERIE 4 : LES EXTRATERRESTRES, problème de notre temps.
SERIE 5 : Les OVNI EXISTENT, ces photos le prouvent !
SERIE 6 : Les HUMANOIDES, portraits robots en couleurs.
SERIE 7 : CES ENGINS QUE L'ON APPEL SOUCOUPES VOLANTES.

LES AUTRES REALISATIONS DU G.E.O.S.

Agrandissements forme poster de :

PHOTO 1 Prise au large du Brésil en 1958. 50X90 envi.	25 f
PHOTO 2 Prise à Zanesville (Ohio) 50X 90 envi.	25 f
GRAVURE ANCIENNE représentant un phénomène insolite datant de 1566. Papier parchemin. 40X60 cm	30 f
ENCORE QUELQUES BOUSSOLES de poche.	40 f
Serie de 18 CARTES POSTALES sur les OVNI.	20 f
CARTE DU CIEL MOBILE Planiciel.	35 f
LOT de 5 autocolants du GEOS en plastique. Très bien.	15 f
Le Pare-Soleil LES EXTRATERRESTRES pour autos.	30 f
Insigne en métal représentant un UFO. 3 couleurs.	25 f

POUR VOTRE PUBLICITE, POUR DOCUMENTER VOS AMIS ,DEMANDEZ NOTRE LOT DE PROSPECTUS : Gratis.